

# ส่วนที่ 4

การติดตามและประเมินผล

## ส่วนที่ 4 การติดตาม และประเมินผล

### 1. การติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์

ประกอบด้วย กรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผล ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผล และกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล ดังนี้

#### 1.1 กรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผล

กำหนดกรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผล สอดคล้องกับระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ข้อ 29

การติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น เป็นการติดตามและประเมินผลความสอดคล้องและความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการตามแผนดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่สอดคล้องกับพันธกิจ ซึ่งสามารถนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดหรือไม่ และโครงการพัฒนานั้นประสบความสำเร็จตามกรอบการประเมินในระดับใด โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดกรอบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

- 1.1 ความสอดคล้อง (Relevance) ของยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ที่กำหนด
- 1.2 ความเพียงพอ (Adequacy) ของทรัพยากรเพื่อการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน
- 1.3 ความก้าวหน้า (Progress) ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนโดยมีการติดตามผล (Monitoring)
- 1.4 ประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับทรัพยากรที่ใช้โดยมีการประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation)
- 1.5 ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการศึกษาผลที่ได้รับ (Effect)
- 1.6 ผลลัพธ์และผลผลิต (Outcome and Output) เป็นการศึกษาประเมินผลประโยชน์ที่เกิดจากการทำกิจกรรมที่มีต่อกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับบริการ และการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม
- 1.7 การประเมินผลกระทบ (Impact) เป็นการศึกษาผลที่ได้รับรวบยอด (Overall Effect)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น อาจนำแนวทางทั้งหมดที่กำหนดมาใช้หรืออาจเลือกใช้ในบางแนวทางในการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ โดยอย่างน้อยต้องสามารถประเมินความสอดคล้องและความสามารถวัดผลสำเร็จหรือความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดังกล่าวจะพิจารณา

2. การกำหนดแนวทางในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจกำหนดแนวทางดังนี้

2.1 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการติดตามและประเมินผล ซึ่งจะต้องวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของท้องถิ่นในระดับหมู่บ้าน ตำบล และอาจรวมถึงอำเภอและจังหวัดด้วย เพราะเหล่านี้ล้วนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ภายใต้สังคมที่เป็นทั้งระบบเปิดมากกว่าระบบปิดในปัจจุบัน

(1) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก เป็นการตรวจสอบ ประเมินและกรองปัจจัยหรือข้อมูลจากสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบต่อท้องถิ่น เช่น สภาพเศรษฐกิจ เทคโนโลยี การเมือง กฎหมาย สังคม

สิ่งแวดล้อม วิเคราะห์เพื่อให้เกิดการบูรณาการ (Integration) ร่วมกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ การวิเคราะห์สภาพภายนอกนี้ เป็นการระบุถึงโอกาสและอุปสรรคที่จะต้องดำเนินการและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(2) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน เป็นการตรวจสอบ ประเมินและกรองปัจจัยหรือข้อมูลจากสภาพภายในท้องถิ่น ปัจจัยใดเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะแสวงหาโอกาสการพัฒนาและหลีกเลี่ยงอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งการติดตามและประเมินผลโดยกำหนดให้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน สามารถทำได้หลายแนวทาง เช่น การวิเคราะห์ห่วงโซ่แห่งคุณค่าภายในท้องถิ่น (Value-Chain Analysis) การวิเคราะห์ปัจจัยภายในตามสายงาน (Scanning Functional Resources) เป็นการวิเคราะห์ ตรวจสอบ ติดตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อวิเคราะห์ถึงจุดแข็งและจุดอ่อน

## 1.2 ระเบียบ วิธีในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ ซึ่งจะต้องกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลกำหนด ระยะเวลาในการติดตามและประเมินผล โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญอย่างน้อย 2 ประการ ดังนี้

1.2.1 ระเบียบในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินยุทธศาสตร์การพัฒนา ควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมติดตามและประเมินผล ได้แก่ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลผู้รับผิดชอบยุทธศาสตร์การพัฒนา ประชาชนในท้องถิ่น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ในท้องถิ่น

2. เครื่องมือ ได้แก่ เครื่องมือ อุปกรณ์ หรือสิ่งที่ใช้เป็นสื่อสำหรับการติดตามและประเมินผลเพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ อาจเป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ แบบวัดความรู้ แบบบันทึกข้อมูล แบบบันทึกการสังเกต แบบตรวจสอบ บันทึกการรายงาน เพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ หรือการหาผลสัมฤทธิ์โดยรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นนั้น ๆ

3. กรรมวิธี ได้แก่ วิธีการที่จะดำเนินการติดตามและประเมินผล ต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานต่าง ๆ เอกสารการเบิกจ่ายงบประมาณ ตรวจสอบกับกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ตรวจสอบทรัพย์สินความมีอยู่จริง หรือสภาพของทรัพย์สิน ซึ่งการกำหนดวิธีการเช่นนี้ต้องมีการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) ด้วย

ระเบียบวิธีในการติดตามและประเมินผล จะมีการบรรยายวิธีการโดยรวม ซึ่งจะระบุสถานที่ กลุ่มประชากร เครื่องมือที่ใช้ ขั้นตอนต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล ผลของการติดตามและประเมินในภาพรวม ปัญหาของยุทธศาสตร์คืออะไร การตั้งข้อสังเกต

1.2.2. วิธีการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาท้องถิ่น มีขั้นตอนดังนี้

1. การออกแบบการติดตามและประเมินผล เป็นการวางโครงสร้างเฉพาะ (Structure) ของการวางแผนพัฒนาและแนวทางการดำเนินการติดตามและประเมินผลแผน (Plan) เพื่อให้สามารถตอบปัญหาการติดตามและประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การออกแบบเพื่อการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนามีเป้าหมายเพื่อมุ่งตอบปัญหาการติดตามและประเมินผลได้อย่างตรงประเด็น รวมทั้งอธิบายหรือควบคุมความผันแปรของยุทธศาสตร์ที่จะเกิดขึ้นได้

2. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นการ

แสวงหาข้อเท็จจริง มีผลต่อการค้นหาคำตอบ หากเป็นข้อมูลที่ไม่น่าเชื่อถือหรือเป็นข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพย่อมส่งผลกระทบต่อการแปลความหมายและการสรุปผล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสำรวจ (survey) เป็นการรวบรวมข้อมูลจากบันทึกหรือทะเบียนที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว หรืออาจเป็นข้อมูลที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลต้องจดบันทึก (record) สังเกต (observe) หรือวัด (measurement) ในพื้นที่จากผู้ที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่/บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นข้อมูลที่มีอยู่ตามธรรมชาติ พฤติกรรม ความต้องการ ซึ่งศึกษาได้จากการสังเกตและสามารถวัดได้

### 1.3 กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล

คณะกรรมการติดตามและประเมินผล สามารถกำหนดเครื่องมือได้ตามความเหมาะสม ดังนี้

1. การทดสอบและการวัด (Tests & Measurements) เพื่อดูระดับการเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงแบบทดสอบต่าง ๆ การประเมินการปฏิบัติงาน

2. การสัมภาษณ์ (Interviews) อาจสัมภาษณ์เดี่ยวหรือกลุ่ม ซึ่งแบ่งเป็น

2.1 การสัมภาษณ์แบบทางการหรือกึ่งทางการ (formal or semi-formal interview)

ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (structure interviews)

2.2 การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ (informal interview) เป็นการพูดสนทนาแบบไม่มีแบบสัมภาษณ์กำหนดไว้ การสัมภาษณ์เป็นภาพกว้างที่เป็นสาระสำคัญที่ต้องการ การให้ได้ข้อมูลโดยวิธีการเชิงคุณภาพ ควรสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ 2 วิธีคือ

◀ การสนทนาตามธรรมชาติ (natural conversation) เป็นการขอข้อมูลเพิ่มเติมหรือขอคำอธิบายเหตุผล

◀ การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) เป็นการสนทนาซักถามผู้ให้ข้อมูลที่เป็นบุคคลหลัก มีความสำคัญ มีประสบการณ์มากกว่าบุคคลอื่น

3. การสังเกต (Observations) เป็นการเฝ้าดูสิ่งที่ต้องการอย่างเอาใจใส่และละเอียดถี่ถ้วน มีการบันทึกการสังเกต แนวทางในการสังเกตและกำหนดการดำเนินการสังเกต แบ่งออก 2 ประเภท

3.1 การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant observation) เป็นการสังเกตโดยเข้าไปใช้ชีวิตร่วมกับบุคคล ชุมชน มีกิจกรรมร่วมกัน

3.2 การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation) หรือการสังเกตโดยตรง (Direct observation) เป็นการสังเกต บันทึกลักษณะกายภาพ โครงสร้างและความสัมพันธ์ของสมาชิกในสังคม หมู่บ้าน/ชุมชน

4. การสำรวจ (Surveys) หมายถึง สำรวจเพื่อประเมินความคิดเห็น การรับรู้ ทัศนคติความพึงพอใจ ความต้องการของยุทธศาสตร์

5. เอกสาร (Documents) การศึกษาจากเอกสารมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเอกสารเป็นแหล่งข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมจัดทำไว้แล้ว เพื่อดูความสอดคล้อง ความน่าเชื่อถือ ความครบถ้วนสมบูรณ์

ผลการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์ อาจนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล ได้ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ เป็นข้อมูลที่เกิดจากคำถาม เช่น ใครเข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมในการวางแผนการ

จัดทำยุทธศาสตร์ ผู้เข้าร่วมมีกี่คน กี่กลุ่ม มีที่มาอย่างไร ผลลัพธ์ในเชิงปริมาณที่ได้เป็นแบบตัวเลขสถิติต่าง ๆ ข้อมูลเชิงปริมาณ จึงเป็นข้อมูลที่แสดงจำนวน เช่น จำนวนคนร่วมกิจกรรมแยกตามเพศ จำนวนกิจกรรมที่ถูกระบุว่า เป็นกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี เป็นต้น

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นข้อมูลที่เก็บรวบรวมคุณภาพของเรื่องนั้น ๆ เช่น หมู่บ้าน/ชุมชนนี้มีความเจริญมีความเป็นเมืองหรือชนบทมากน้อยเพียงใดจากการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนานี้ หมู่บ้าน/ชุมชน มีปัญหาอะไรบ้าง ผลของการพัฒนาตามยุทธศาสตร์แต่ละด้าน หมู่บ้าน/ชุมชนเป็นอย่างไรผลของคนเป็นอย่างไร ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นข้อมูลที่อธิบายปรากฏการณ์ในพื้นที่ในลักษณะอย่างลึกซึ้ง เป็นข้อมูลที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงความ เป็นเหตุเป็นผลของยุทธศาสตร์ ผลของเชิงคุณภาพจึงเป็นเรื่องขอความพึงพอใจของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน หรือผู้มีส่วนได้เสียทั้งหมด

**ความสำเร็จของการนำยุทธศาสตร์การพัฒนาไปใช้ วัดความสำเร็จได้จาก เช่น**

1. บรรทัดฐานด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ (client Satisfaction criterion)
2. บรรทัดฐานด้านเวลา (time criterion)
3. บรรทัดฐานด้านการเงิน (monetary criterion)
5. บรรทัดฐานด้านประสิทธิผล (effectiveness criterion)

**การนำเสนอผลการติดตามและประเมินผล สามารถใช้รูปแบบ**

1. ความเรียงร้อยแก้ว (Narrative) เช่น คำบรรยายตาราง หรือรูปภาพ
2. ตาราง (Tables) เป็นการนำข้อมูลลงในช่อง (Grids)
3. รูปภาพ (Figures) เช่น กราฟ ภาพวาดลายเส้น

**แบบสำหรับการติดตามและประเมินผลเชิงปริมาณและคุณภาพ**

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาแซง ใช้แบบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ซึ่งใช้แบบแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์เพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วย 9 ประเด็น ดังนี้

- 1) ข้อมูลสภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 20 คะแนน
- 2) การวิเคราะห์สถานการณ์และศักยภาพ 20 คะแนน
- 3) ยุทธศาสตร์ 60 คะแนน ประกอบด้วย
  - (1) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 10 คะแนน
  - (2) ยุทธศาสตร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัด 10 คะแนน
  - (3) ยุทธศาสตร์จังหวัด 10 คะแนน
  - (4) วิสัยทัศน์ 5 คะแนน
  - (5) กลยุทธ์ 5 คะแนน
  - (6) เป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ 5 คะแนน
  - (7) จุดยืนทางยุทธศาสตร์ 5 คะแนน
  - (8) แผนงาน 5 คะแนน
  - (9) ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ในภาพรวม 5 คะแนน

คะแนนรวม 100 คะแนน เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรมีน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน) รายละเอียดตามภาคผนวก

## 2. การติดตามและประเมินผลโครงการ

องค์ประกอบ ประกอบด้วยกรอบและแนวทางในการติดตามและประเมินผล ระเบียบ วิธีในการติดตามและประเมินผล และกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผล สามารถนำหลักการและแนวทางการติดตามและประเมินผลยุทธศาสตร์มาใช้ ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาแซง ได้ใช้แบบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ซึ่งใช้แบบแนวทางการพิจารณาการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อความสอดคล้องแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปี ประกอบด้วย 12 ประเด็น ดังนี้

- 1) การสรุปสถานการณ์การพัฒนา 10 คะแนน
- 2) การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ 10 คะแนน
- 3) การประเมินผลการนำแผนพัฒนาท้องถิ่นสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ 10 คะแนน
- 4) แผนงานและยุทธศาสตร์การพัฒนา 10 คะแนน
- 5) โครงการพัฒนา 60 คะแนน ประกอบด้วย

- (1) ความชัดเจนของชื่อโครงการ 5 คะแนน
- (2) กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ 5 คะแนน
- (3) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนำไปสู่การตั้งงบประมาณได้ ถูกต้อง

5 คะแนน

- (4) โครงการมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี 5 คะแนน
- (5) เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ฉบับที่ 12 5 คะแนน

- (6) โครงการมีความสอดคล้องกับ Thailand 4.0 5 คะแนน
- (7) โครงการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด 5 คะแนน
- (8) โครงการแก้ไขปัญหาความยากจนหรือการเสริมสร้างให้ประเทศชาติมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ภายใต้หลักปรัชญา 5 คะแนน

- (9) งบประมาณ มีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) 5 คะแนน
- (10) มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ 5 คะแนน

- (11) มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ

5 คะแนน

- (12) ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 5 คะแนน คะแนนรวม 100 คะแนน

เกณฑ์ที่ควรได้เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ควรมีน้อยกว่าร้อยละ 80 (80 คะแนน)

### 3. สรุปผลการพัฒนาท้องถิ่น

#### 3.1 การวัดผลในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

ใช้รูปแบบพรรณนา โดยมีการอธิบายเชิงสถิติ รูปภาพ กราฟ ข้อมูลต่าง ๆ จากการใช้แบบสำหรับการติดตามและประเมินผลเชิงปริมาณและคุณภาพ ดังนี้

(1) แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators) เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลในการพัฒนากิจกรรม โครงการ ตลอดจนกลยุทธ์/แผนงาน ซึ่งตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Processes) ผลผลิต (Outputs) และผลกระทบ (Impacts) อันจะช่วยให้การวิเคราะห์การดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานต่อไป เงื่อนไขสำคัญของตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Key stakeholders) ในการกำหนดตัวบ่งชี้ เพราะจะเป็นการสร้าง ความเข้าใจร่วมกัน ตลอดจนการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านั้นในการดำเนินการช่วยในการตัดสินใจได้ต่อไป

(2) แบบบัตรคะแนน (Scorecard Model) แบบบัตรคะแนนหรือ Scorecard Model ของ Kaplan & Norton เป็นแนวคิดที่เชื่อว่า การทำความเข้าใจองค์กร ตลอดจนภาพรวมที่เกิดขึ้นในองค์กร สามารถเห็นได้จากผลลัพธ์และการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้น ตัวแบบบัตรคะแนนจึงถูกใช้ในการวัดประสิทธิผลโดยจะพิจารณาจากการปฏิบัติงานและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นการทำความเข้าใจถึงภาพรวมขององค์กรหรือระบบต่าง ๆ ขององค์กรที่มีผลต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร โดยใช้เป็นกรอบการวัดและประเมินผลระบบปฏิบัติงานด้วยการมององค์รวมหรือภาพรวมที่เกิดขึ้นในองค์กร ซึ่งแบ่งเป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เช่น ด้านการเงิน ด้านลูกค้า หรือผู้รับบริการ ด้านกระบวนการภายในองค์กร และด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ตัวแบบ Scorecard จึงสามารถช่วยองค์กรสามารถพัฒนาเชื่อมต่อและปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้การนำตัวแบบ Scorecard แบบใหม่ หรือ BSC เป็นการมุ่งเน้นความสำคัญของคุณค่าสูงสุดของผู้มีส่วนได้เสียกระบวนการสู่ความเป็นเลิศ การปรับปรุงให้เกิดองค์กรแห่งการเรียนรู้และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย

(1) แบบมุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ (Result Framework Model (RF)) เป็นตัวแบบที่สอดคล้องกับการทำแผนกลยุทธ์อย่างมาก ลักษณะของตัวแบบนี้ถือได้ว่าเป็นตัวแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยจะพิจารณาว่าแผนกับการปฏิบัติที่เกิดขึ้นเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือไม่ อันดูได้จากผลระยะกลาง (Intermediate Result; Irs) ต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การกำหนดเป้าหมายและผลระยะต่าง ๆ ไว้ก่อนล่วงหน้าเช่นนี้ ทำให้สามารถนำไปพัฒนาพฤติกรรมการดำเนินการต่อไปได้ รวมทั้งยังสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลได้อีกด้วย

(2) แบบเชิงเหตุผล (Logical Model) ตัวแบบเชิงเหตุผล หรือ Logical Model ถือเป็นตัวแบบหนึ่งทีค่อนข้างแพร่หลายในการประเมินผล ซึ่งตัวแบบดังกล่าวจะช่วยให้การประเมินมีความสอดคล้องระหว่างปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลลัพธ์ กับวัตถุประสงค์ของแผนงาน กิจกรรม โครงการนั้น ๆ ตลอดจนมีความครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ทั้งในลักษณะ Formative และ Summative โดยตัวแบบเชิงเหตุผลจะเกี่ยวข้องกับการประเมินถึงบริบท (Context) การดำเนินการ (Implementation) และผลที่เกิดขึ้น (Outcomes) ตลอดจนครอบคลุมไปถึงผลลัพธ์ผลที่เกิดขึ้นและผลกระทบ

(3) แบบวัดกระบวนการปฏิบัติงาน (Process Performance Measurement System (PPMS) ระบบการวัดกระบวนการปฏิบัติงานหรือ PPMS เป็นระบบการประเมินที่มีแนวความคิดคล้ายคลึงกับตัวแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติ

งานเป็นการพิจารณาถึงหน้าที่ของระบบต่าง ๆ ในลักษณะภาพรวมขององค์กรเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนา ซึ่งระบบการวัดดังกล่าวจะมองภาพรวมของระบบการวัดกระบวนการปฏิบัติงานอันนำไปสู่การพัฒนารอบความคิดและการสรุปทเรียนที่เกิดขึ้นต่อไป

(4) แบบการประเมินโดยใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือเรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้น หรือ Problem-Solving Method การประเมินโดยใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือเรียนรู้จากปัญหาที่เกิดขึ้น ถือเป็นวิธีการประเมินที่สำคัญอีกวิธีหนึ่ง เนื่องจากวิธีการดังกล่าวจะเน้นที่การนำความรู้ที่มีอยู่กลับมาใช้ (Reusable Knowledge) ให้เกิดประโยชน์ในขณะเดียวกัน ถือเป็น การทดสอบความรู้ที่มีอยู่ว่าเหมาะสมหรือสามารถใช้ได้จริงในสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ ซึ่งในทางทฤษฎี (ontology) แล้วถือเป็น การแสวงหาความรู้ที่ค่อนข้างท้าทาย เพราะเป็นทั้งการตรวจสอบองค์ความรู้และการสร้างองค์ความรู้ใหม่ การนำวิธีการแก้ปัญหามาใช้ในการประเมินแผนจึงถูกออกแบบให้มีลักษณะของการประเมินเชิงวิเคราะห์แผนและรูปแบบของเนื้อหางานเกี่ยวกับการวิพากษ์แผนซึ่งจะใส่หรือนำเข้าไปใช้ในการประเมินแผนนั้น

(5) แบบการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory Methods) การประเมินโดยวิธีการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Method) เป็นวิธีการประเมินที่ให้ความสำคัญกับการกระทำทั้งในรูปของการกระทำหรือการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม โครงการหรือแผนงานนั้นๆ โดยมุ่งสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of Ownership) ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งยังให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมติดตามและประเมินผลของโครงการนั้น ๆ อีกด้วยการประเมินโดยวิธีการแบบมีส่วนร่วมจึงมุ่งเน้นการเรียนรู้ของชุมชนท้องถิ่นและมุมมองของภาคประชาชนที่จะเข้าร่วมตอบสนองและกำหนดแผนงานของโครงการ ตลอดจนรูปแบบการดำเนินการโดยเริ่มตั้งแต่การกำหนดประเด็นปัญหา การวางแผน การปฏิบัติงานและการติดตามและประเมินผลที่เกิดขึ้น รวมถึงการสรุปทเรียนเพื่อการถ่ายทอดความรู้ต่อไป นอกจากนี้ ผลที่ได้ทั้งจากการติดตามและการประเมินผลยังใช้เป็นข้อมูลเสนอต่อผู้กำหนดนโยบายอีกด้วย

(6) แบบการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินผลกระทบ เป็นการพิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นอย่างเป็นระบบทั้งผลในด้านบวก-ด้านลบ ผลที่เกิดขึ้นโดยที่ตั้งใจในระดับต่าง ๆ อันเกิดจากการดำเนินการตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดไว้การประเมินผลกระทบจะช่วยให้ทราบว่าผลการดำเนินงานอย่างกว้างขวางเป็นระบบอันกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียในทุก ๆ ฝ่าย โดยการประเมินผลกระทบจะเป็นการวัดถึงผลที่เกิดขึ้น (Outcomes) และผลกระทบต่าง (Impacts) ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการว่ามีผลหรืออิทธิพลอย่างไรทั้งต่อปัจจัยภายในและภายนอก ในขณะเดียวกันก็จะช่วยให้ทราบถึงต้นทุนของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องใช้ อันจะเป็นสิ่งที่ใช้กำหนดได้ต่อไปว่าควรจะมีการขยาย ระบุ เพิ่มเติมกิจกรรม โครงการอะไร อย่างไรและนอกจากนี้ การประเมินผลกระทบยังให้ทางเลือกในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย

(7) แบบการประเมินความเสี่ยง (Risk Assesment Model) ตัวแบบประเมินความเสี่ยงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ในการตรวจสอบหรือประเมินถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติโดยตัวแบบดังกล่าวจะแสดงในรูปของตาราง โดยที่ในแนวนอนจะมีระดับแบ่งผลของความรุนแรง และแนวตั้งจะแสดงความถี่ที่เกิดขึ้น เพื่อที่จะกำหนดอัตราสำหรับความบกพร่องหรือความเสี่ยงที่มีผลต่อความปลอดภัยโดยส่วนใหญ่แล้วตัวแบบดังกล่าวเป็นที่นิยมในทาง การแพทย์และสาธารณสุขซึ่งจะใช้เป็นตัวแบบในการประเมินอัตราความเสี่ยงของโรคหรือใช้ในการติดตาม เฝ้าระวัง สุขภาวะหรืออุบัติการณ์ของโรคตามพื้นที่ต่าง ๆ

(8) แบบการประเมินตนเอง (Self-assessment Model) ตัวแบบในการประเมินตนเองเป็นเครื่องมือหนึ่ง



ใช้ในการกำหนดว่าในขณะที่นั้นองค์กรมีจุดแข็งและจุดอ่อนอย่างไร และแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนา ซึ่งประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรรวมถึงการกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ โดยตัวแบบการประเมินตนเองมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้ 1) ประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนขององค์กร 2) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายหลักและเป้าหมายย่อย 3) กำหนดแนวทางการเปลี่ยนแปลง 4) เลือกแนวทางการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมและเป็นไปได้ 5) กำหนดแผนงาน กิจกรรม โครงการและ 6) ดำเนินการ

(9) แบบอื่น ๆ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดขึ้น ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้กรอบตามข้อ 1-10 หรือ เป็นแบบผสมก็ได้

นอกจากนี้ การวัดผลในเชิงปริมาณ (Quantity) และเชิงคุณภาพ (Quality) อาจแสดงผลที่ได้จริง ๆ คืออะไร ค่าใช้จ่าย (Cost) เวลา (Time) เป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างไรหรือราชการได้ประโยชน์อย่างไร การวัดผล (Key Performance Indicators : KPIs) วัดได้จริงและวัดได้เท่าไรหรือรวมทั้งมีผลกระทบ (Impact) เกิดขึ้นอย่างไร

#### 4. ข้อเสนอแนะในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นในอนาคต

##### 4.1 ผลกระทบนำไปสู่ออนาคต

1) โครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานที่อาจยังไม่ครอบคลุม และโครงการที่บรรจุในแผนพัฒนามีเป้าหมายที่อาจคลาดเคลื่อนรวมทั้งจำนวนเงินงบประมาณบางโครงการที่ยอดสูงหรือต่ำเกินไป รวมทั้งโครงการที่มีอยู่แล้วที่ไม่ได้ดำเนินการ จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมบ่อยครั้ง

2) งบประมาณที่มีจำกัด ทำให้การพัฒนาไม่ครอบคลุมทุกด้าน

3) ข้อมูลด้านการเกษตรของหมู่บ้านที่ไม่ชัดเจน ครบถ้วน ไม่ตรงกันกับข้อมูลของสำนักงานเกษตรอำเภอ เมืองชัยภูมิและข้อมูล จปฐ.

##### 4.2 ข้อเสนอแนะ ผลจากการพัฒนา

การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0810.3/ว 7467 ลงวันที่ 14 ธันวาคม 2563 เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. 2566-2570) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2561 มีระยะเวลาให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคมซึ่งเป็นช่วงเวลาสั้น ทำให้การดำเนินการอาจขาดความละเอียดในการจัดทำ และการปรับปรุงข้อมูลให้สมบูรณ์ครบถ้วนด้วย เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหนังสือสั่งการดังกล่าวและเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และข้อจำกัดในการบริหารการพัฒนาที่ยังขาดงบประมาณและมีจำนวนจำกัดจำเป็น ต้องจัดสรรในการพัฒนา ทางองค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาแซงจะต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการเพื่อให้การจัดทำแผนพัฒนาและการบริหารการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส  
เรื่อง ประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

\*\*\*\*\*

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงอาศัยอำนาจตาม ข้อ ๕ ซักซ้อมแนวทางการทบทวนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส ได้ดำเนินการทบทวนแผนพัฒนาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ เพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาจังหวัด เพื่อการบูรณาการ กำหนดแผนงาน/โครงการ กิจกรรม และงบประมาณในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาความต้องการของประชาชน องค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส ได้พิจารณาอนุมัติร่างแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ให้ความเห็นชอบในการประชุมสมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๔ ในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ แล้วนั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและถูกต้องตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงขอประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ขององค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส ประกาศใช้แล้วให้ปิดประกาศให้ประชาชนทราบโดยทั่วถึงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตั้งแต่ประกาศใช้แผนพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

(นายสุเทพ ตีอุดม)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกุดน้ำใส